Al Presidente del Consiglio comunale
Renato Dalla Zuanna
Portici 192
39012 Merano

Alla Sindaca
Katharina J. Zeller
Portici 192
39012 Merano

INTERROGAZIONE SCRITTA

Nuova polo scolastico di Maia Bassa: il progetto modificato senza pensare ai residenti

Premesso che:

- Apprendiamo dagli atti dell'Amministrazione che il concetto originario è stato modificato ed è stato tolto un intero piano interrato di parcheggi;
- Il progetto prevedeva intorno alla futura scuola una zona a spazio condiviso (Share Space) e come tale era stato approvato; nel suo spirito originario si poneva l'obiettivo di ridurre l'impatto sulla viabilità del quartiere. Si parla delle vie Roma, Trogmann, Parrocchia e Piave, fino ad interessare a Nord la via Matteotti ed immediati dintorni e a Sud la via Bernhard, che già oggi sopportano un notevole inquinamento acustico e atmosferico;
- Per potere raggiungere questo obiettivo si erano previsti due piani interrati destinati a parcheggio mentre gli ultimi passaggi amministrativi parlano di uno solo, il che è assolutamente insufficiente; peraltro esso (83 posti auto) è riservato al solo uso scolastico;
- Il secondo piano interrato aveva, tra le altre, la funzione di togliere le auto dalla superficie, soprattutto nei casi di eventi importanti, sportivi e non, evitando il parcheggio selvaggio nel quartiere;
- Se la scuola ha un valore importantissimo per la comunità, altrettanto ce l'ha la vivibilità della zona, la quale è prettamente residenziale. La sicurezza di muoversi a piedi e la tranquillità sono fondamentali,

vengono sottoposte le seguenti domande per una risposta scritta:

1 Per quale motivo il PFTE nella sua variante 5, datata 10/2025, non adotta la soluzione approvata nel 2025 dall'Ufficio Beni architettonici ed artistici con due piani di parcheggio interrati, ripiegando sulla soluzione con un unico piano di parcheggio?

2 Pur sensibili ai costi dell'opera e alle problematiche delle costruzioni interrate, chiediamo se non sarebbe opportuno avere il secondo piano di parcheggio, dedicato all'accesso al polo scolastico delle studentesse/degli studenti accompagnate/i, al servizio di eventi sportivi/culturali aperti e del quartiere?

3 A quanto ci risulta vi sono problematiche tecniche all'ingresso/uscita in rampa al/dal piano interrato -1. Queste problematiche come vengono risolte?

4 Più in generale, come si concilia la scelta di un unico piano interrato di parcheggio con l'ampia problematica viabilistica che è necessario risolvere sia per la creazione della piazza fra chiesa e centro scolastico, che per il miglioramento della mobilità e della qualità della vita nell'area circostante?

5 E, infine, come si intende progettare lo spazio condiviso (Share Space) fra Polo Scolastico, Chiesa e strade adiacenti? (nel PFTE Versione 5 non se ne parla).

Vi ringraziamo per le vostre risposte entro i termini previsti dal nostro regolamento interno.

Meran/o 06.03.2026
Per la Lista Verdi Merano: Johannes Ortner, Ulrike Ceresara, Julia Dalsant, Florian Mayr, Bruno Montali.

STADTGEMEINDE **MERAN**
COMUNE DI **MERANO**

Gruppo consiliare comunale la Lista Verdi
Merano
- SEDE –
p.c.
Segreteria generale
- SEDE -

10.08.2026

no. - Prot. - nr.: 0084120 Data - Datum: 20.08.2026

Risposta all'interrogazione "Nuova polo scolastico di Maia Bassa: il progetto modificato senza pensare ai residenti" del 06.03.2026

Gentili Consigliere e Consiglieri,

in risposta all'interrogazione in oggetto si comunica quanto segue:

1. **Per quale motivo il PFTE nella sua variante 5, datata 10/2025, non adotta la soluzione approvata nel 2025 dall'Ufficio Beni architettonici ed artistici con due piani di parcheggio interrati, ripiegando sulla soluzione con un unico piano di parcheggio?**

   Il PFTE nella sua variante 5 recepisce l'indirizzo dell'amministrazione comunale, volto principalmente a non incrementare il traffico nella zona interessata dall'opera che può essere indotto dalla maggiore disponibilità di posti auto rispetto alla situazione attuale, nonché a contenere i costi complessivi dell'opera per garantirne la sostenibilità economica e quindi il finanziamento (la stima economica di un piano interrato di parcheggio ammonta a circa 3 mil. € di soli lavori, somme a disposizione ed imposte escluse).

2. **Pur sensibili ai costi dell'opera e alle problematiche delle costruzioni interrate, chiediamo se non sarebbe opportuno avere il secondo piano di parcheggio, dedicato all'accesso al polo scolastico delle studentesse/degli studenti accompagnate/i, al servizio di eventi sportivi/culturali aperti e del quartiere?**

   La fase di redazione del PFTE non è ancora conclusa.
   La Ripartizione Edilizia e Servizi tecnici, in collaborazione con la Mobilità e la Polizia locale, sta valutando l'ipotesi di introdurre un secondo piano interrato di parcheggio, visto anche il parere più recente favorevole da parte dell'Ufficio Beni architettonici della Provincia.
   L'aumento dei posti auto con l'aggiunta di un secondo piano interrato consente di avere maggiore capacità di parcamento, sia nelle ore di punta ed in particolare all'inizio ed alla fine delle lezioni scolastiche (per esempio favorendo la sosta breve per l'accompagnamento degli scolari all'ingresso e all'uscita dalle scuole), sia per le attività al di fuori degli orari scolastici, per le quali anche lo stesso polo scolastico è progettato (si pensi alla triplice palestra, all'aula magna, alla biblioteca), evitando il parcheggio indiscriminato e sgravando così il traffico in superficie.
   Dall'altra parte va tenuto in considerazione il richiamo di maggiore traffico in zona che può derivare

Lauben 192 . I-39012 Meran
info@gemeinde.meran.bz.it . www.gemeinde.meran.bz.it
Tel. +39 0473 250 111 . Fax +39 0473 237 690
Steuernr./MwSt.-Nr. 00394920219

Portici 192 . I-39012 Merano
info@comune.merano.bz.it . www.comune.merano.bz.it
tel. +39 0473 250 111 . fax +39 0473 237 690
cod. fisc./part. IVA 00394920219

da una più alta disponibilità di parcheggi, e quindi le possibili ripercussioni sulla vivibilità della zona più in generale.

3. **A quanto ci risulta vi sono problematiche tecniche all'ingresso/uscita in rampa al/dal piano interrato -1. Queste problematiche come vengono risolte?**

Il PFTE attuale prevede l'accesso al parcheggio interrato attraverso una rampa a doppio senso di circolazione lungo la via Piave e quindi la via Parrocchia.
Questa soluzione comporta il restringimento della strada da tre a due corsie (per mantenere la carreggiata attuale sarebbe necessaria la riduzione dell'isola pedonale sul lato della Chiesa).
Dato il volume di traffico transitante sulla strada, considerata la necessità di mantenere, ed eventualmente di aumentare, le aree pedonali, questa soluzione determina un aggravio dei flussi di traffico in zona.
L'amministrazione ha chiesto quindi al gruppo di progettazione di elaborare un'alternativa, prevedendo l'accesso al garage interrato a lato della strada, sul sedime di costruzione della scuola, parallelamente all'attuale accesso al vicino condominio.
La soluzione presentata è in fase di valutazione; sono da risolvere aspetti legati alla geometria della rampa di accesso (larghezza, pendenza, visuali libere allo sbocco sulla strada), alla vicinanza con i passi carrai esistenti, per garantire la sicurezza nella circolazione dei veicoli e dei pedoni, nonché per mantenere le aree pedonali antistanti alla scuola ed il percorso esterno che collega il lato nord alla parte sud con la parrocchia, che sono tra le caratteristiche identificative del progetto.

3. **Più in generale, come si concilia la scelta di un unico piano interrato di parcheggio con l'ampia problematica viabilistica che è necessario risolvere sia per la creazione della piazza fra chiesa e centro scolastico, che per il miglioramento della mobilità e della qualità della vita nell'area circostante?**

La scelta di un unico piano interrato è coerente con un'impostazione progettuale orientata alla riduzione del traffico indotto, alla promozione della mobilità sostenibile e alla tutela della qualità della vita nel quartiere. Non si tratta comunque di una scelta definitiva, come indicato in risposta al quesito n. 2.
La creazione della piazza fra chiesa e centro scolastico, il miglioramento della mobilità e della vivibilità nell'area circostante passano necessariamente per la revisione della viabilità e questa a sua volta va vista anche al di là della progettazione del complesso scolastico, nell'ambito più generale del Piano Urbano per la Mobilità Sostenibile approvato dalla Giunta comunale nel marzo 2025.

4. **E, infine, come si intende progettare lo spazio condiviso (Share Space) fra Polo Scolastico, Chiesa e strade adiacenti? (nel PFTE Versione 5 non se ne parla).**

Il contratto di progettazione che deriva dal concorso bandito nel 2019 ha ad oggetto la progettazione del polo scolastico. Esso si limita quindi al sedime dell'edificio scolastico e delle aree esterne di pertinenza e non comprende la viabilità e le aree tra la nuova scuola e la parrocchia.
Come detto in risposta al quesito precedente, la progettazione degli spazi fra la scuola, la chiesa e le strade adiacenti va vista in un contesto più ampio, a medio e lungo termine, che non può prescindere al Piano Urbano per la Mobilità Sostenibile.

Antonella Costanzo
Assessora
(firmato digitalmente)

no. - Prot. - nr.: 0084120 Data - Datum: 20.08.2026

Lauben 192 . I-39012 Meran
info@gemeinde.meran.bz.it . www.gemeinde.meran.bz.it
Tel. +39 0473 250 111 . Fax +39 0473 237 690
Steuernr./MwSt.-Nr. 00394920219

Portici 192 . I-39012 Merano
info@comune.merano.bz.it . www.comune.merano.bz.it
tel. +39 0473 250 111 . fax +39 0473 237 690
cod. fisc./part. IVA 00394920219